



Stanowisko Platformy Audytorzy JZP PZP vs. UoR i UoBR

Obecna sytuacja

Zastosowanie PZP* do wyboru firmy audytorskiej, w znacznym stopniu może wpływać na niezależność firmy audytorskiej i biegłego rewidenta, na skutek przeprowadzania istotnej części procedur wyboru przez kierownika jednostki. Występuje niespójność pomiędzy PZP a UoR** i UoBR***.

Skutek

Zmniejszenie konkurencyjności poprzez ograniczenie dostępu do rynku audytorskiego

Zagrożenia interesu publicznego - ryzyko nierzetelnego badania

Ryzyko nieważności badania, na skutek zagrożenia niezależności biegłego

Proponowane rozwiązanie

Alternatywa nr 1 - preferowana

Wybór biegłego rewidenta i firmy audytorskiej przeprowadzany jest z pominięciem przepisów PZP – wyłączenie przedmiotowe w art. 11 PZP.

Alternatywa nr 2

Lex specialis - rozstrzygająca w przypadkach sprzeczności z PZP.

Oczekiwany efekt

Wybór i osąd niezależnego biegłego rewidenta pozbawiony jest wpływów kierownictwa jednostki.

Interesariuszom zapewniona jest rzetelna informacja finansowa, poprzez eliminację wpływu władz spółki na wynik badania.

Wzrasta konkurencyjność rynku audytorskiego i jakość usług audytorskich.

* PZP - Ustawa z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych

** UoR - Ustawa z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości

*** UoBR - Ustawa z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym