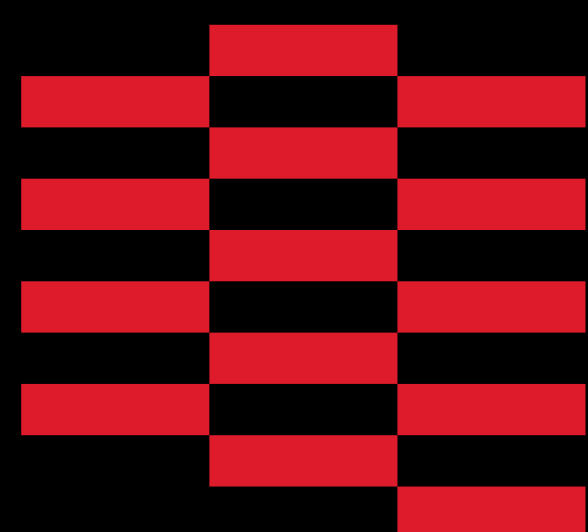




www.pracodawcyrp.pl

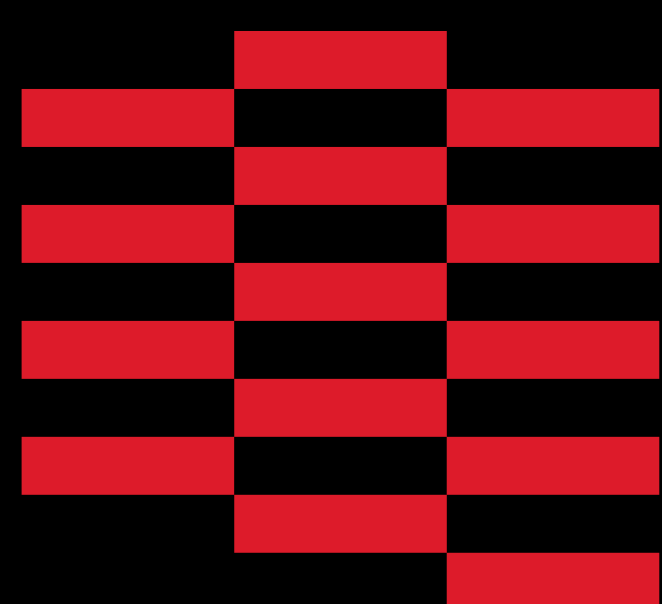


Miesięcznik

Pracodawców RP

[f](#) [in](#) [t](#) [v](#) /pracodawcyrp

NR 6 / 2024 (5)



Rafał Dutkiewicz

Prezes Pracodawców RP

Tekst opublikowany w miesięczniku „Forbes”

Przesłanie dla Brukseli

Klimat jest ważny. Nie możemy zniszczyć planety, na której żyjemy.

Konkurencyjność gospodarki jest ważna. Jeśli produkty z Unii Europejskiej, w tym Polski, będą wyraźnie droższe od jakościowych odpowiedników z Chin, Indonezji, Meksyku czy USA, firmy zamkną fabryki w Europie, Europejczycy stracą dochody, a kraje Europy utracą siłę finansową, z której emanują zdolność do obrony granic czy nastroje społeczne.

Europa przoduje w regulacjach proklimatycznych. To dobrze. Nie możemy zaślaniać się niskim udziałem Europy w globalnych emisjach CO₂. Mamy do odrobienia nasze zadanie, a wczesne dostosowanie się do wyśrubowanych standardów klimatycznych może być źródłem przewagi konkurencyjnej europejskich gospodarek w przyszłości.

Europa wdrożyła najkosztowniejszy na świecie dla biznesu system handlu emisjami ETS, planuje rozciągnięcie go na nowe dziedziny życia, jak transport czy budownictwo, w ramach ETS2. Dostrzega potrzebę dekarbonizacji, choć może zbyt duży akcent kładzie na zielony miks wytwórczy energii, a zbyt mało uwagi zwraca na oszczędzanie energii, bo to niezużyta energia jest najbardziej eko.



/pracodawcyrp



www.pracodawcyrp.pl

Europejskie regulacje klimatyczne w niektórych dziedzinach okazują się jednak mieć tylko efekty pozorne. Na przykład w przypadku hut stali system ETS doprowadził do ograniczenia produkcji i emisji w Europie, ale przy jednoczesnym wzroście zapotrzebowania na stal, przez co produkcja i emisje globalnie nie zmniejszyły się, tylko wzrosły, ale realizowane są poza Unią Europejską, potencjalnie w dużo gorszym standardzie środowiskowym niż w Polsce czy w Niemczech.

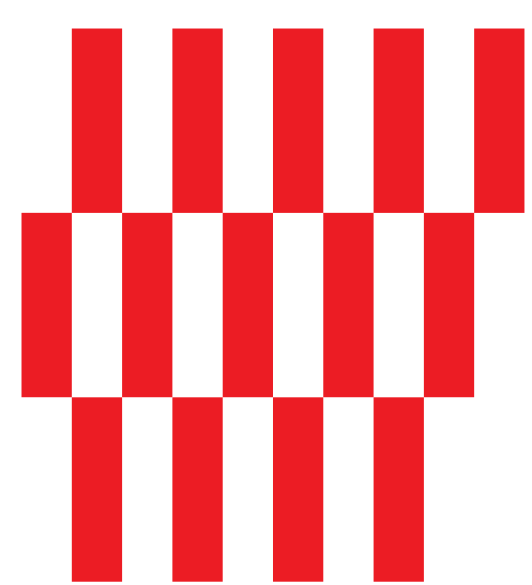
Unijna regulacja CBAM stawia sobie za cel wyrównanie konkurencyjności europejskiego przemysłu energochłonnego na rynku lokalnym. Nie powalczymy tanią blachą o rynki afrykańskie, ale zagraniczna blacha ma stać się u nas równie droga jak ta wytworzona w UE. Idea szczytna, wykonanie fatalne. Popełniamy ten sam błąd jak w przypadku hut. Ofiarą padnie przemysł przetwórczy. CBAM nie obejmuje bowiem produktów wytworzonych ze stali, np. silników, karoserii, pralek. Zamiast pomóc w odrodzeniu hut na terenie UE, spowoduje spadek konkurencyjności produkcji samochodów czy sprzętu AGD w Europie.auta i AGD z importu nie zdrożeją tak, jak te rodzimej produkcji, co wieszczy smutny koniec kolejnych gałęzi przemysłu. Nie kupimy przez to mniej, a emisje być może wzrosną, bo standardy produkcji za granicą mogą być mniej proekologiczne, zaś trwałość produktów trudniej będzie wyegzekwować od importerów niż od rodzimych producentów.

Regulacje proklimatyczne powinny mieć swój limit. Tam, gdzie nie służą klimatowi, ale szkodzą konkurencyjności, bo prowadzą do emigracji produkcji poza UE, należy im powiedzieć NIE. CBAM trzeba zmienić lub opóźnić. Niszczenie własnej gospodarki bez korzyści klimatycznych to absurd. Zaniesienie tego przesłania do Brukseli stanowi ważne zadanie dla polskich europosłów i polskiej polityki zagranicznej. Przemysł motoryzacyjny stanowi 8% polskiego PKB, a w Polsce produkuje się 60% wszystkich pralek w UE. Właśnie nam powinno na tym zależeć najbardziej.

Rafał
Dutkiewicz
Prezes Pracodawców RP

“Klimat jest ważny. Nie możemy
zniszczyć planety, na której żyjemy”





Pracodawcy RP



Piotr
Rogowiecki
ekspert ds. społeczno-gospodarczych

Instrumenty finansowe szansą na rozwój sektora MŚP

Do rozpoczęcia działalności gospodarczej i rozwijania prowadzonego biznesu potrzebny jest kapitał. W początkowych latach naszego członkostwa w Unii Europejskiej z pomocą w tym obszarze przychodziły dotacje unijne. Jednak już w perspektywie finansowej lat 2014–2020 akcent przesunął się w kierunku instrumentów zwrotnych. W bieżącym okresie programowania KE jeszcze większy nacisk położyła na dążenie, aby finansowe wsparcie przedsiębiorstw wiązało się z koniecznością zwrotu pozyskanego finansowania. Już na wstępie trzeba podkreślić dwie podstawowe zalety takiej filozofii. Po pierwsze pozwala ona na wsparcie za pomocą tych samych środków więcej niż jednego podmiotu (wielokrotny obrót). Po drugie perspektywa konieczności zwrotu środków niejako wymusza na przedsiębiorcy gruntowne przemyślenie swojego pomysłu biznesowego i jego staranne przygotowanie.

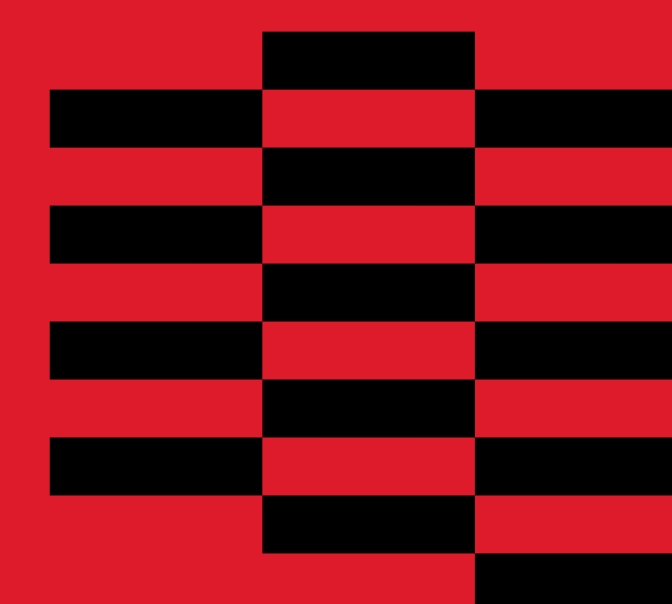


Kapitał dla przedsiębiorstw w programach unijnych

Polscy przedsiębiorcy mogą korzystać z oferty instrumentów zwrotnych (przede wszystkim pożyczek, w mniejszym zakresie poręczeń i tzw. wejść kapitałowych), których kapitał pochodzi z krajowych (pożyczki na samozatrudnienie, kształcenie, rozwój podmiotów ekonomii społecznej, Fundusz Dostępności) i regionalnych programów operacyjnych, a także z Programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021–2027 (pożyczka na rozwój turystyki). Należy podkreślić, że pożyczki, o których mowa, nie stanowią w żadnym stopniu konkurencji dla kierowanej do przedsiębiorstw oferty banków. Wystarczy wspomnieć o tym, że na koniec 2023 roku wartość kredytów udzielonych przez banki przedsiębiorcom z sektora MŚP wyniosła 231 mld zł, tymczasem wartość aktywnych pożyczek wynosi nieco ponad 8 mld zł. Instrumenty finansowe pełnią funkcję komplementarną w stosunku do kredytów bankowych – są kierowane do podmiotów znajdujących się najczęściej w początkowej fazie rozwoju i siłą rzeczy nieposiadających długiej historii kredytowej.

Ponad 19 mld zł na rozwój sektora MŚP w najbliższych latach

W sumie na instrumenty zwrotne w ramach bieżącego okresu programowania przeznaczono rekordową kwotę 19,3 mld zł. Tak duża pula środków publicznych musi być w odpowiedni, transparentny i sprawny sposób dystrybuowana do przedsiębiorstw. Wykorzystuje się tu system, który bardzo dobrze sprawdził się w latach 2014–2020. Bardzo ważną rolę, ponownie, będzie odgrywał Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK). Instytucje zarządzające wszystkimi, poza programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027, programami regionalnymi, a także programami operacyjnymi zleciły bankowi pełnienie funkcji menadżera w zakresie wdrażania instrumentów zwrotnych o łącznej wartości niemal 15,4 mld zł. Podział przedmiotowy wygląda następująco: zielone inwestycje – 50%, rozwój MŚP – 24%, innowacje – 17%, rynek pracy – 8%, rewitalizacja – 1%.



Przedstawiony rozkład różni się dalece od tego w latach 2014–2020. Wówczas na rozwój sektora MŚP przeznaczono 56%, a na zielone inwestycje tylko 4%. Pokazuje to, w jak dużym stopniu przekierowano środki na wsparcie związane z szeroko rozumianą ochroną środowiska.

Ramy prawne dla przyjętego systemu wdrażania określa Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 roku – tzw. rozporządzenie ogólne.

Najważniejszym zadaniem BGK jest wybór w drodze przetargów nieograniczonych partnerów finansujących, którzy na poziomie operacyjnym udzielą pożyczek przedsiębiorcom. Kolejne etapy to monitorowanie postępu realizacji zadań spoczywających na partnerach finansujących, kontrola prawidłowości realizacji umowy operacyjnej we wszystkich obszarach aż po „zbieranie” środków sukcesywnie zwracanym partnerom finansującym przez pożyczkobiorców, a następnie przekazywanie ich regionalnym funduszom rozwoju (w przypadku programów regionalnych).

Fundusze pożyczkowe kręgosłupem systemu wsparcia

Polska jest w tej szczęśliwej sytuacji, że od ponad 30 lat rozwija się w niej unikalny w skali europejskiej system funduszy pożyczkowych prowadzonych przez organizacje non profit i nienastawione na zys spółki prawa handlowego z udziałem samorządów (przede wszystkim wojewódzkich). Są to podmioty doświadczone, dysponujące eksperckimi kadrami, posiadające oddziały w całym kraju, co ułatwia przedsiębiorcom skorzystanie z ich oferty. To właśnie fundusze pożyczkowe stanowią przyniatającą większość oferentów w przetargach BGK na wybór partnerów finansujących.

Podobnie było w ubiegłym okresie programowania. Praktyka przetargowa pokazuje, że najważniejszym kryterium wyboru oferentów jest cena. Wynagrodzenie partnera jest wyrażane w postaci procentu od wartości kapitału pożyczkowego przeznaczonego na pożyczki w danym postępowaniu przetargowym, które najczęściej jest podzielone na części, np. w danej części przetargu zwycięski podmiot ma udzielić określonej liczby pożyczek o łącznej wartości 50 mln zł. Jeżeli zaoferował wynagrodzenie na poziomie 10% i wygra przetarg, jego wynagrodzenie wyniesie 5 mln zł, przy czym kwota ta nie zmniejsza wartości środków przeznaczonych na pożyczki kierowane do przedsiębiorców.



“Fundusze pożyczkowe kręgosłupem systemu wsparcia”

Przetargi przewidują zazwyczaj prawo opcji, z którego może skorzystać zamawiający. W takim przypadku, posługując się przytoczonym przykładem, partner otrzyma zadanie udzielenia pożyczek o wartości kolejnych 50 mln zł (prawo opcji wynosi zazwyczaj 100% pierwotnego zamówienia), ale jednocześnie jego wynagrodzenie zwiększy się o kolejne 5 mln zł. Przy czym okres spływu tych środków do partnera wynosi zazwyczaj 10 lat (okres wypłaty i spłaty pożyczek), a struktura wynagrodzenia wygląda najczęściej w ten sposób, że 60% jego części jest naliczana od środków wypłaconych, a 40% od zwróconych przez pożyczkobiorców. Ma to mobilizować partnerów do starannej analizy wniosków pożyczkowych.

Drugim czynnikiem motywującym w tym zakresie jest wymóg, według którego partnerzy obligatoryjnie wnoszą do instrumentów finansowych wkład własny, zatem brak spłaty pożyczki oznacza utratę tego kapitału. Na etapie postępowania przetargowego często punktowany kryterium jest także wnoszenie dodatkowego (ponad minimalny) wkładu własnego. Inne najczęściej stosowane kryteria jakościowe to: skracanie maksymalnego okresu budowy portfela, angażowanie do realizacji projektu osób z niepełnosprawnością i odsetek skontrolowanych pożyczkobiorców. W podanym przykładzie wynagrodzenie za udzielanie pożyczek może wydawać się wysokie. Najczęściej jednak poziom procentowy wynosi między 3 a 6%. Pomiędzy oferentami funkcjonuje bardzo mocna konkurencja cenowa.

Tani kapitał w różnych obszarach

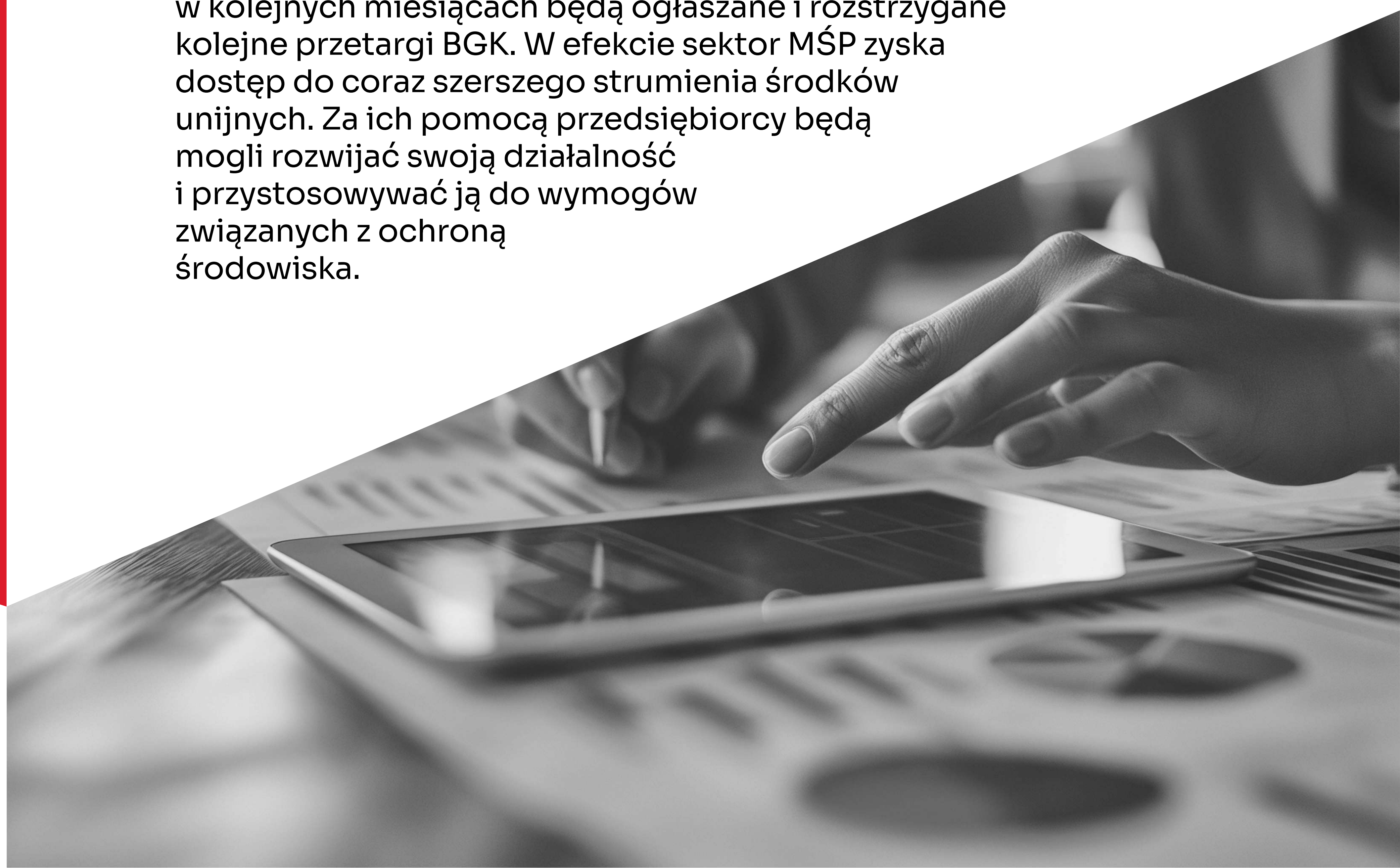
Z punktu widzenia przedsiębiorców najważniejsze są jednak parametry pożyczek. Posłużymy się kilkoma przykładami. Pożyczek na rozpoczęcie działalności gospodarczej (łącznie 360 mln zł) będą udzielać (na terenie całego kraju) partnerzy wyłonieni w ramach przetargu Wybór Partnerów Finansujących w celu zarządzania funduszem pożyczkowym w obszarze samozatrudnienia (założenie działalności gospodarczej). Maksymalna wartość pożyczki na podjęcie działalności nie może przekroczyć 20-krotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia i nie ma przeszkód, aby stanowiła nawet 100% kosztów podjęcia działalności. Oprocentowanie jest stałe i wynosi w skali roku 0,25 stopy redyskonta weksli przyjmowanych przez NBP. Okres spłaty nie może przekroczyć 7 lat (dopuszczalna jest możliwość karencji w spłacie kapitału do 12 miesięcy). Jednocześnie każdy z pożyczkobiorców otrzymuje bezpłatne wsparcie szkoleniowe pomagające mu w skutecznym rozpoczęciu i prowadzeniu biznesu.

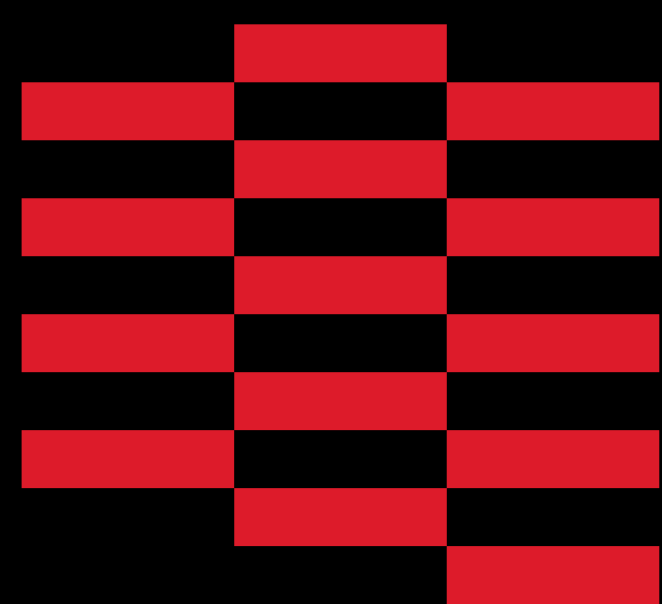
Inny przykład to pożyczka (ponad 180 mln zł) dla przedsiębiorstw z województwa świętokrzyskiego. Maksymalna wartość wsparcia wynosi tu 1,7 mln zł, a okres spłaty nie może być dłuższy niż 60 miesięcy (z możliwością karencji spłaty kapitału do 6 miesięcy). Oprocentowanie jest stałe i wynosi 2% w skali roku. Pożyczka co do zasady ma być przeznaczona na wspieranie inwestycji w przedsiębiorstwie z sektora MŚP – w szczególności zwiększające jego produktywność, zaawansowanie technologiczne, poziom robotyzacji, cyfryzacji i zdolność do wdrażania innowacji (w tym również w zakresie rozwiązań w ramach Przemysłu 4.0 oraz zielonych technologii).

Jak już wspomniano, KE kładzie duży nacisk na wspieranie tzw. zielonej gospodarki. Przykładem może być tu przetarg BGK pn. Wybór Partnerów Finansujących w celu wdrażania Instrumentu Finansowego Pożyczka na energię odnawialną w ramach Funduszu Powierniczego Województwa Podlaskiego. Wyłonieni partnerzy finansujący będą udzielać pożyczek (niemał 175 mln zł) z Podlasia. Wartość jednostkowej pożyczki nie może przekraczać 3 mln zł, a okres spłaty to maksymalnie 120 miesięcy (tu także dopuszczalna jest karencja w składzie kapitału, w dwóch fazach realizacji inwestycji, łącznie do 12 miesięcy). Oprocentowanie także jest stałe i w skali roku wynosi 1,5%, a w szczególnym przypadku 0,5%. Pożyczka może być przeznaczona na szereg wymienionych w dokumentacji przetargowej celów: wsparcie produkcji energii i/lub ciepła ze źródeł odnawialnych na sprzedaż, wsparcie produkcji energii i/lub ciepła ze źródeł odnawialnych z przeznaczeniem na potrzeby własne, inicjatyw takich jak klastry energii czy działalność spółdzielni energetycznych.

Nie wszystko jest idealnie

Tylko przytoczone przykłady pokazują to, że instrumenty zwrotne finansowane ze środków UE dają sektorowi MŚP szansę na dostęp do taniego finansowania zewnętrznego, dlatego należy upowszechniać wiedzę o tych możliwościach. Oczywiście cały system nie jest idealny. Partnerzy finansujący wykonują pracę u podstaw, pomagając przedsiębiorcom w składaniu wniosków pożyczkowych, muszą trzymać się jednak obowiązujących ich regulacji. A te oznaczają dla pożyczkobiorców mnóstwo dokumentów do wypełnienia, a także spełnienia wyśrubowanych warunków dotyczących zabezpieczenia zaciąganego zobowiązania. Niemniej jednak w kolejnych miesiącach będą ogłaszane i rozstrzygane kolejne przetargi BGK. W efekcie sektor MŚP zyska dostęp do coraz szerszego strumienia środków unijnych. Za ich pomocą przedsiębiorcy będą mogli rozwijać swoją działalność i przystosowywać ją do wymogów związanych z ochroną środowiska.





Izabela
Witczak

ekspertka ds. podatkowych

Dnia 17 czerwca br. Rządowe Centrum Legislacji opublikowało Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym, ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, ustawy o podatku leśnym oraz ustawy o opłacie skarbowej. Celem nowelizacji jest przede wszystkim wyeliminowanie wszelkich wątpliwości interpretacyjnych dotyczących aktualnych przepisów oraz doprecyzowanie obowiązujących regulacji, co ułatwiłoby ich prawidłowe stosowanie. Niewątpliwie do projektu zmian przyczyniły się wyroki Trybunału Konstytucyjnego w 2023 roku. W jednym z nich Trybunał Konstytucyjny orzekł o niezgodności definicji budowli z Konstytucją (wyrok z 4 lipca). W drugim Trybunał zakwestionował zasady opodatkowania garaży w budynkach mieszkalnych (wyrok z 18 października).

W związku z powyższym przedsiębiorców i właścicieli nieruchomości czekają duże zmiany w opodatkowaniu nieruchomości. Istotną zmianą jest nowa definicja budowli. Zgodnie z obecnie obowiązującą ustawą o podatkach i opłatach lokalnych z dn. 12 stycznia 1991 r. z późn. zm., art. 1a ust. 1 – budynkiem jest obiekt budowlany w rozumieniu przepisów prawa budowlanego, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach. Budowlą z kolei jest obiekt budowlany w rozumieniu przepisów prawa budowlanego, niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, a także urządzenie budowlane w rozumieniu przepisów prawa budowlanego związane z obiektem budowlanym, które zapewnia możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem.



/pracodawcyrp



www.pracodawcyrp.pl

Informacje podatkowe

Ze względu na odwołanie się w definicji budowli do prawa budowlanego organy podatkowe przy postępowaniach dotyczących kwalifikacji budowli w celu wydania opinii niejednokrotnie powoływały biegłych z zakresu prawa budowlanego. W konsekwencji opinie te były kluczowe dla rozstrzygnięcia sporów podatkowych, podczas gdy ich rola powinna być drugorzędna. Z tego też względu projekt ustawy wskazuje na nowe definicje budynku i budowli, które mają charakter autonomiczny i eliminują wpływ prawa budowlanego oraz innych ustaw na przedmiot opodatkowania podatkiem od nieruchomości. Zmiana ta może niewątpliwie wpłynąć pozytywnie na ilość sporów sądowych odnoszących się do podatku od nieruchomości.

Projekt dotyczy również zmiany w zakresie opodatkowania garaży wielostanowiskowych w budynkach mieszkalnych. Na gruncie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych garaże wielostanowiskowe w budynkach mieszkalnych są traktowane odmiennie niż garaże niewyodrębnione prawnie, stanowiące element nieruchomości wspólnej. Oznacza to, że garaże wielostanowiskowe będące wyodrębnionymi lokalami w budynkach mieszkalnych są opodatkowane stawką od budynków pozostałych. Od 1 stycznia 2025 roku jednak garaże takie będą traktowane przez organy skarbowe jako mieszkania, a więc ich właściciele zapłacą za nie taki sam podatek jak za mieszkanie. Do 31 stycznia 2025 roku osoby fizyczne będące właścicielami takich garaży będą zobowiązane złożyć informację o nieruchomościach i obiektach budowlanych właściwemu organowi podatkowemu.

Niewątpliwie istotną kwestią jest fakt, że samorządy zgłosiły swoje propozycje zmian związanych z nową definicją budowli dla celów podatku od nieruchomości. Ich wprowadzenie w życie spowodowałoby z jednej strony zwiększenie dochodów budżetowych gmin, a z drugiej wzrost obciążeń dla przedsiębiorców. I tak np. Zarząd Śląskiego Związku Gmin i Powiatów – największej regionalnej organizacji samorządowej w Polsce – złożył propozycje kluczowych zmian w prawie podatkowym, nawiązujących do wspomnianych wyroków Trybunału Konstytucyjnego, które wykazały niekonstytucyjność aktualnych przepisów dotyczących definicji i niektórych przepisów ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Projekt ustawy zakłada także zmiany w zakresie zwolnienia z podatku od nieruchomości dla obiektów infrastruktury kolejowej oraz lotnisk. Oprócz tego zmiany w podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego dotyczą również instytutów badawczych. Chodzi o to, by ograniczyć zakres zwolnienia podmiotowego instytutów badawczych z podatku od nieruchomości, tak aby instytuty były objęte zwolnieniem wyłącznie w odniesieniu do nieruchomości lub ich części zajętych na działalność (o której mowa w art. 2 ust. 1–3 ustawy o instytutach badawczych). Takie rozwiązanie wyeliminuje możliwość korzystania ze zwolnienia z podatku przez instytuty badawcze w sytuacji niewykorzystywania nieruchomości lub ich części na realizację ich zadań podstawowych.

Obecnie trwają konsultacje nad projektem wskazanej ustawy, a planowany termin przyjęcia przepisów przez Radę Ministrów to III kwartał br.

Izabela Witczak

ekspertka ds. podatkowych



KALENDARIUM PODATKOWE

LIPIEC 2024

5.07.2024

- złożenie deklaracji VAT-14 dotyczącej należnych kwot podatku VAT w sytuacji wewnątrzwspólnotowego nabycia paliw silnikowych za czerwiec 2024
-

8.07.2024

- zapłata podatku dochodowego w formie karty podatkowej za czerwiec 2024
 - zapłata zryczałtowanego podatku dochodowego pobranego w czerwcu 2024 od dochodów z dywidend oraz innych przychodów z tytułu udziału w zyskach osób prawnych
 - złożenie deklaracji o wysokości dochodu z niezrealizowanych zysków – PIT-NZ i PIT NZS za czerwiec 2024. Zapłata podatku należnego wynikającego z deklaracji złożonych za miesiące od stycznia 2019 do czerwca 2024 w sytuacji, gdy do utraty majątku składnika doszło w czerwcu 2024
 - złożenie deklaracji o wysokości dochodu z niezrealizowanych zysków CIT-NZ za czerwiec 2024 oraz wpłata podatku należnego wykazanego w tej deklaracji
-

10.07.2024

- złożenie zgłoszenia INTRASTAT za czerwiec 2024
-

10.07.2024

- zapłata składek ZUS za czerwiec 2024 przez płatników składek posiadających osobowość prawną
- wpłata do PPK
- zapłata podatku od nieruchomości i podatku leśnego za lipiec 2024 przez osoby prawne, jednostki organizacyjne oraz spółki nieposiadające osobowości prawnej
- zapłata opłaty recyklingowej za torby foliowe pobranej w II kwartale 2024

22.07.2024

- zapłata za czerwiec 2024 miesięcznej zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych i od osób prawnych
 - zapłata zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych i od osób prawnych za II kwartał 2024
 - zapłata ryczału od dochodów spółek z tytułu ukrytych zysków i wydatków niezwiązanych z działalnością gospodarczą w sytuacji, gdy w czerwcu 2024 dokonano wypłaty, wydatku lub zmiany wartości składników majątku
 - zapłata składek ZUS za czerwiec 2024 przez pozostałych płatników składek (z wyjątkiem osób prawnych, jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych)
 - zapłata za czerwiec 2024 pobranych zaliczek od przychodów ze stosunku pracy
 - zapłata ryczału od przychodów ewidencjonowanych za II kwartał 2024
 - zapłata za czerwiec 2024 ryczału od przychodów ewidencjonowanych
 - zapłata za PFRON za czerwiec 2024
-

25.07.2024

- zapłata podatku VAT za czerwiec 2024
 - zapłata podatku VAT za II kwartał 2024
 - przesłanie pliku JPK_V7M za czerwiec 2024
 - przesłanie pliku JPK_V7K za czerwiec 2024 /część ewidencyjna/ oraz za II kwartał 2024 /część deklaracyjna/
 - złożenie deklaracji VAT-8, VAT-9M za czerwiec 2024
 - przesłanie informacji podsumowującej o dokonanych wewnątrzwspólnotowych transakcjach VAT-UE za czerwiec 2024
 - rozliczenie podatku od sprzedaży detalicznej PSD-1 za czerwiec 2024
 - złożenie deklaracji oraz zapłata podatku akcyzowego za czerwiec 2024
 - złożenie deklaracji VAT-13 przez przedstawiciela podatkowego za czerwiec 2024
-

31.07.2024

- udostępnienie KAS ewidencji o transgranicznych płatnościach za II kwartał 2024