

Warszawa, dnia 24 kwietnia 2026 r.

DAiL/0309/04.26/MK

Pan
Ryszard Petru
Posel na Sejm RP
Przewodniczacy
Komisji do Spraw Deregulacji

Szanowny Panie Przewodniczy,

w nawiązaniu do wspólnego posiedzenia Komisji do Spraw Deregulacji oraz Gospodarki i Rozwoju dnia 15 kwietnia br., Pracodawcy RP przedstawiają swoje postulaty zmian w stosowaniu systemu SENT na odzież i obuwiu.

Postulat 1.

Wyłączenie towarów o niskim ryzyku podatkowym (odzież i obuwiu) z systemu SENT dla zweryfikowanych podmiotów - likwidacja obowiązku zgłoszeń SENT dla odzieży i obuwiu przez zarejestrowanych przedsiębiorców z branży w zakresie przewozów odzieży i obuwiu wyprodukowanego na terenie Polski oraz dopuszczonych do obrotu na terenie Polski i Unii Europejskiej.

Uzasadnienie:

Objęcie branży odzieżowej i obuwniczej systemem SENT stanowi działanie nieproporcjonalne i pozbawione merytorycznego uzasadnienia fiskalnego. Odzież oraz obuwiu nie są towarami akcyzowymi ani deficytowymi z punktu widzenia bezpieczeństwa energetycznego państwa, dlatego stosowanie wobec nich mechanizmów zaprojektowanych do walki z mafią paliwową narusza zasadę proporcjonalności wynikającą z Konstytucji Biznesu. W obecnym kształcie system, zamiast chronić interesy państwa, paraliżuje legalny handel towarami o niskim ryzyku podatkowym, generując zbędne bariery administracyjne.

Wiarygodność operacyjna przedsiębiorców działających w tym sektorze jest w pełni weryfikowalna przez organy skarbowe bez konieczności stosowania monitoringu przewozów. Firmy zarejestrowane w Polsce, odprowadzające tu podatki i obracające towarem wyprodukowanym w kraju lub dopuszczonym do obrotu w UE, pozostają transparentne dzięki raportowaniu w systemie JPK_V7 oraz bazom danych KAS. W tym kontekście obowiązki wynikające z systemu SENT nie przyczyniają się do realnego uszczelnienia systemu

podatkowego, a jedynie dublują istniejące już mechanizmy kontrolne, obciążając rzetelne podmioty.

Dodatkowym problemem jest naruszenie łańcuchów dostaw w branży charakteryzującej się rozproszoną produkcją. Nadmierny formalizm systemu SENT powoduje zakłócenia logistyczne, generując straty wynikające wyłącznie z biurokracji.

Postulat 2.

Wprowadzenie abolicji błędów formalnych oraz urealnienie systemu kar.

Uzasadnienie:

Pomyłki pisarskie czy techniczne, niewpływające na uszczuplenie należności podatkowych, nie powinny podlegać karom pieniężnym. Obecna konstrukcja przepisów skupia się na restrykcyjnym przestrzeganiu formy zgłoszenia, a nie na realnym zwalczaniu czynów zabronionych, co prowadzi do karania przedsiębiorców za błędy, które nie niosą ze sobą skutków fiskalnych.

Niezbędne jest również dostosowanie wysokości sankcji do specyfiki ekonomicznej branży, w tym do niskiej marżowości obrotu odzieżą i obuwiem. Kary sięgające kilkunastu lub kilkudziesięciu tysięcy złotych za błąd w dokumentacji towaru o niskiej wartości jednostkowej są nieproporcjonalne.

Postulat 3.

Ustanowienie co najmniej 12-miesięcznego okresu przejściowego przewidującego rezygnację z nakładania sankcji.

Uzasadnienie:

W związku z istotnymi zastrzeżeniami do obowiązującego systemu sankcji postulujemy ustanowienie co najmniej 12-miesięcznego okresu przejściowego. W tym czasie organy kontrolne powinny zrezygnować z nakładania kar finansowych na rzecz działań edukacyjnych oraz udzielania upomnień. Zmiana podejścia z represyjnego na wspierające pozwoliłaby przedsiębiorcom na bezpieczne dostosowanie się do procedur, eliminując obawę przed kosztownymi pomyłkami, które nie mają wpływu na rzetelność rozliczeń podatkowych.

Postulat 4.

Całościowe zwolnienie z obowiązku dokonywania zgłoszeń lub aktualizacji zgłoszeń do systemu SENT przewozów odzieży i obuwia, które są realizowane za pośrednictwem zarejestrowanych operatorów pocztowych w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe – zarówno w ramach przewozu krajowego jak i z UE do Rzeczypospolitej Polskiej.



Uzasadnienie:

Aktualne realia rynkowe w zakresie obrotu i przewozu odzieży oraz obuwia – w szczególności dynamiczny rozwój rynku e-commerce – powodują, że znaczna część, a często większość przewozów tych towarów, zarówno na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jak i z innych państw członkowskich Unii Europejskiej do Polski, realizowana jest za pośrednictwem zarejestrowanych operatorów pocztowych. Polska należy do czołowych państw UE pod względem tempa rozwoju e-commerce, w ramach którego odzież i obuwiu stanowią istotną grupę towarową, a usługi pocztowe i kurierskie pełnią kluczową funkcję logistyczną.

Pomimo wprowadzonych wyłączeń, obowiązujące regulacje nadal nakładają na podmioty korzystające z usług operatorów pocztowych oraz na samych operatorów liczne obowiązki związane ze zgłaszaniem i aktualizacją zgłoszeń SENT w zakresie przewozu odzieży i obuwia. Obowiązki te stanowią kolejne, nieuzasadnione powielanie istniejących mechanizmów nadzoru i sprawozdawczości.

Operatorzy pocztowi działają w ramach działalności regulowanej i podlegają rozbudowanym obowiązkom prawnym oraz sprawozdawczym wynikającym z ustawy – Prawo pocztowe, które są weryfikowane m.in. przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Konstrukcja ta w sposób wystarczający zabezpiecza interesy Państwa w zakresie legalności obrotu i przewozu towarów, jednocześnie istotnie ograniczając ryzyko funkcjonowania „szarej strefy”, zwłaszcza przy równoległym funkcjonowaniu takich instrumentów jak JPK_V7 czy KSeF.

Niezależnie od powyższego, obecne przepisy budzą poważne wątpliwości z punktu widzenia ochrony tajemnicy pocztowej. Obowiązek aktualizacji zgłoszeń SENT lub odmowy realizacji przewozu przez operatora pocztowego implikuje konieczność posiadania wiedzy o zawartości przesyłek, co pozostaje w sprzeczności z istotą tajemnicy pocztowej uregulowanej w ustawie – Prawo pocztowe. W konsekwencji operatorzy pocztowi są stawiani przed nieuprawnionym wyborem pomiędzy realizacją obowiązków wynikających z przepisów o SENT a dochowaniem tajemnicy pocztowej, przy jednoczesnym zagrożeniu dotkliwymi sankcjami finansowymi.

Zwolnienie, o którym mowa powyżej, powinno obejmować również przewozy odzieży i obuwia realizowane przez zarejestrowanych operatorów pocztowych z terytorium innych państw członkowskich Unii Europejskiej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Unijny porządek prawny, oparty na wspólnych normach w zakresie swobody obrotu towarowego i świadczenia usług, jak również funkcjonujące w poszczególnych państwach członkowskich mechanizmy kontrolne i fiskalne, zapewniają należytą rękojmię ochrony interesów państwa. Dodatkowo, wprowadzanie tak daleko idących obowiązków i ograniczeń poprzez system SENT w odniesieniu do przewozów wewnątrzspółnotowych może budzić poważne wątpliwości z punktu widzenia zgodności z zasadą swobody przepływu towarów i usług w ramach Unii Europejskiej, stanowiąc środek nieproporcjonalny do zakładanych celów fiskalnych.

Uwzględnienie niniejszego postulatu, przy istnieniu innych skutecznych instrumentów nadzoru fiskalnego i regulacyjnego, pozwoliłoby na eliminację nadmiernych obciążeń administracyjnych, usprawniając funkcjonowanie przedsiębiorców oraz operatorów pocztowych, a jednocześnie wspierając dalszy rozwój rynku e-commerce jako jednej z kluczowych i dynamicznie rosnących gałęzi polskiej gospodarki.

Postulat 5.

Dopuszczenie możliwości zgłaszania dostaw odzieży w jednostkach ilościowych (liczba sztuk), zamiast w jednostkach miary masy (kilogramy).

Uzasadnienie:

Obecny wymóg raportowania masy towaru w kilogramach jest niedostosowany do specyfiki operacyjnej branży odzieżowej i obuwniczej. W praktyce rynkowej, zwłaszcza w przypadku importu, masa towaru jest określana jednostronnie przez nadawcę zagranicznego i wskazywana w dokumentach przewozowych. Odbiorca w Polsce nie posiada realnych narzędzi ani możliwości fizycznej weryfikacji tych danych przed faktycznym przyjęciem towaru, a mimo to, w świetle obowiązujących przepisów, ponosi pełną odpowiedzialność za zgodność danych zadeklarowanych w systemie SENT.

Należy podkreślić, że odzież oraz obuwie są towarami typowo jednostkowymi, które w systemach księgowych i magazynowych ewidencjonuje się oraz rozlicza w sztukach. Przyjęcie liczby sztuk jako podstawowej jednostki raportowania byłoby rozwiązaniem znacznie bardziej precyzyjnym i transparentnym.

Waga przesyłek w tej branży jest parametrem zmiennym, na który wpływ mają aspekty niezwiązane z samym produktem, takie jak wilgotność powietrza, rodzaj zastosowanych materiałów opakowaniowych czy różnice pomiarów urządzeń ważących. Powoduje to wysokie ryzyko wystąpienia sztucznych rozbieżności wagowych, które w systemie SENT mogą być kwalifikowane jako błędy formalne podlegające karom finansowym.

Wprowadzenie możliwości raportowania w sztukach istotnie zwiększy bezpieczeństwo obrotu prawnego dla rzetelnych przedsiębiorców. Pozwoli to na wyeliminowanie ryzyka odpowiedzialności za parametry techniczne, na które podmioty odbierające nie mają faktycznego wpływu.

Postulat 6.

Uznanie dokumentu MM (przesunięcia międzymagazynowego) nie tylko za rozwiązanie przejściowe, lecz za docelowy i pełnoprawny sposób wyłączenia tego rodzaju operacji logistycznych z obowiązku raportowania w systemie SENT.



Uzasadnienie:

Dokument MM stanowi wiarygodne i precyzyjne odzwierciedlenie rzeczywistych przepływów towarowych realizowanych pomiędzy magazynami należącymi do tego samego podmiotu. Wprowadzenie go jako trwałej podstawy wyłączenia z systemu monitorowania SENT pozwoliłoby na istotne ograniczenie nadmiernych obowiązków administracyjnych, bez jednoczesnego uszczerbku dla skuteczności kontroli obrotu towarowego przez organy skarbowe.

Należy podkreślić, że przesunięcia wewnętrzne nie stanowią czynności o charakterze sprzedażowym i nie niosą ze sobą ryzyka uszczerpków podatkowych, które system SENT ma za zadanie zwalczać. W tym kontekście, utrzymywanie pełnego obowiązku raportowania dla tego typu operacji logistycznych stanowi zbędną barierę biurokratyczną.

Liczymy na uwzględnienie powyższych postulatów w dezyderacie Komisji do Spraw Deregulacji skierowanym do Ministra Finansów i Gospodarki. Pracodawcy RP pozostają do pełnej dyspozycji w zakresie dalszych konsultacji merytorycznych dot. systemu SENT.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej

Joanna Makowiecka-Gatza
Joanna Makowiecka-Gatza