

Warszawa, dnia 15 kwietnia 2026 r.

DAiL/0300/04.26/MK

**Pan**  
**Dariusz Łukaszewski**  
**Zastępca Dyrektora**  
**Departament Innowacyjności**  
**i Polityki Kosmicznej**  
**Ministerstwo Rozwoju**  
**i Technologii**

*Szanowny Panie Dyrektorze,*

Pracodawcy RP przedstawiają swoje uwagi do projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE ws. ustanowienia Europejskiego Funduszu Konkurencyjności.

#### **1. Wprowadzenie**

Pracodawcy RP z satysfakcją przyjmują przedstawiony projekt rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia Europejskiego Funduszu Konkurencyjności. Inicjatywa ta stanowi istotny krok w kierunku wzmocnienia stabilności gospodarczej UE oraz przyspieszenia modernizacji przemysłu. Pracodawcy RP pozytywnie oceniają rozwiązanie, które integruje cele polityki przemysłowej, inwestycyjnej i innowacyjnej w jeden spójny mechanizm wsparcia dla rozwoju przemysłu. Realny wpływ Funduszu na gospodarkę będzie determinowany przez szczegółowe kryteria kwalifikowalności, strukturę alokacji kapitału oraz faktyczny poziom dofinansowania operacji przemysłowych. W aktualnym kształcie projekt rozporządzenia budzi jednak pewne obawy. Zawarte w nim regulacje mogą bowiem w sposób niewystarczający zaadresować potrzeby przedsiębiorstw branż energochłonnych, których projekty inwestycyjne mogą w najbliższym czasie stanowić o potencjale europejskiej gospodarki.

Pracodawcy RP w pełni wspierają dążenia do wzmocnienia bazy przemysłowej poprzez mechanizmy Europejskiego Funduszu Konkurencyjności. W celu wypracowania rozwiązań, które w jak najlepszy sposób sprostają realnym potrzebom przedsiębiorstw, przedkładamy uwagi do projektu rozporządzenia. Deklarujemy przy tym pełną gotowość do dalszej, ściślej

współpracy, dążąc do wypracowania rozwiązań, które zwiększą innowacyjność i odporność europejskiego biznesu.

## **2. Zasady kwalifikowalności projektów a neutralność technologiczna**

Pracodawcy RP wskazują, że kluczowym warunkiem efektywności Europejskiego Funduszu Konkurencyjności jest oparcie zasad kwalifikowalności oraz kryteriów selekcji projektów na fundamencie neutralności technologicznej. Podkreślamy, że priorytetowym kryterium przyznawania wsparcia powinien być rzeczywisty efekt środowiskowy i przemysłowy, mierzony przede wszystkim skalą redukcji emisji dwutlenku węgla, która jest osiągnięta przy wykorzystaniu dostępnych technologii i jest uzasadniona ekonomicznie.

## **3. Ryzyko rozproszenia środków**

Fundamentalnym warunkiem sukcesu Funduszu jest zapewnienie, aby kapitał dedykowany dekarbonizacji był w pierwszej kolejności przeznaczony na realne inwestycje w infrastrukturę wytwórczą. Skonstruowane w projekcie przepisy budzą uzasadnione ryzyko rozproszenia środków na projekty z zakresu elektroenergetyki, transportu, inwestycji miejskich i innych obszarów, które dysponują już dedykowanymi mechanizmami unijnymi. Z punktu widzenia przemysłu energochłonnego, niezbędne jest wprowadzenie twardych gwarancji, które zapobiegą absorpcji budżetu Funduszu przez branże spoza sektora stricte przemysłowego. Brak jasnego sprofilowania wydatków może pogłębić lukę finansową w obszarze najbardziej kapitałochłonnych modernizacji procesowych, które stanowią obecnie największe wyzwanie dla konkurencyjności europejskiego przemysłu.

## **4. Mechanizmy finansowania transformacji przemysłu**

Realna efektywność Funduszu musi być oceniana przede wszystkim przez pryzmat jego zdolności do systemowego niwelowania barier kapitałowych w przemyśle energochłonnym. Transformacja tego sektora to procesy wieloletnie, obciążone wysokim ryzykiem i niezwykle kosztowne, które dla sukcesu wymagają trwałych i przewidywalnych fundamentów regulacyjnych, a nie jedynie doraźnych, silnie konkurencyjnych naborów.

Specyfika tych przedsięwzięć wskazuje na potrzebę koordynacji finansowania rozległych projektów modernizacyjnych, w których kapitał publiczny pełni rolę strategicznego katalizatora. Poprzez zaawansowane mechanizmy obniżania ryzyka, Fundusz powinien skutecznie mobilizować środki prywatne do komercjalizacji technologii przełomowych, budując tym samym nową przewagę konkurencyjną UE. Kluczowe pozostaje przy tym uznanie, że bez równoległych i wielkoskalowych inwestycji w infrastrukturę przesyłową energii, technologie wodorowe oraz systemy transportu dwutlenku węgla, nawet optymalnie zaprogramowane projekty nie osiągną zakładanej rentowności ani skali operacyjnej. Tylko pełne powiązanie modernizacji zakładów przemysłowych z rozwojem sieci logistycznych



pozwole na trwałą dekarbonizację przy jednoczesnym zachowaniu pozycji europejskiego przemysłu na rynkach globalnych.

## 5. Wspieranie innowacyjności poprzez badania i rozwój

Dla podmiotów gospodarczych równie istotny co wolumen dostępnych środków jest przejrzysty i intuicyjny model poruszania się wewnątrz całego ekosystemu finansowania. Europejski Fundusz Konkurencyjności musi oferować w pełni zintegrowaną i komplementarną ścieżkę wsparcia, która płynnie przeprowadzi inwestora przez cały cykl życia innowacji, od fazy badań, poprzez produkcję i skalowanie, aż po finalne wdrożenie przemysłowe. Obecne rozdrobnienie instrumentów, niespójność procedur oraz wielość rozproszonych punktów kontaktu generują istotny ciężar administracyjny, który w praktyce ogranicza zdolność przedsiębiorstw do sprawnego projektowania i realizacji kapitałochłonnych inwestycji strategicznych.

Uproszczenie architektury Funduszu powinno zatem zmierzać do wdrożenia jednolitego punktu wejścia do systemu, opartego na przejrzystych zasadach naboru i maksymalnie uproszczonych procedurach aplikacyjnych oraz sprawozdawczych. Tak skonstruowana ścieżka nie tylko ułatwi efektywną absorpcję środków, ale stanie się też kluczowym czynnikiem wspierającym skuteczną komercjalizację i rynkową ekspansję europejskich, niskoemisyjnych produktów przemysłowych. Niezbędne jest zapewnienie, by system wsparcia nie kończył się na etapie tworzenia technologii, lecz aktywnie wspomagał budowanie przewagi konkurencyjnej gotowych rozwiązań na rynku globalnym.

## 6. Katalog działań objętych wsparciem

Analiza obecnego brzmienia art. 33 projektu rozporządzenia wskazuje na wprowadzenie rozległego katalogu działań, w którym inwestycje strictly przemysłowe stanowią wyłącznie jeden z wielu komponentów. Konstrukcja ta budzi uzasadnione obawy o rozproszenie kapitału przeznaczonego na dekarbonizację przemysłu. Dodatkowym ryzykiem jest brak jednoznacznego wskazania na niewyczerpujący charakter tego zestawienia, co w praktyce może skutkować zawężającą interpretacją i marginalizacją projektów mających na celu wsparcie transformacji branż energochłonnych. Z perspektywy przedsiębiorstw, priorytetem jest, aby Fundusz otwierał realnie nowe ścieżki finansowania modernizacji procesowej, a nie jedynie powielał architekturę i instrumenty, które nie w pełni odpowiadają na specyficzne bariery inwestycyjne przemysłu ciężkiego.

## 7. Podsumowanie

Pracodawcy RP z satysfakcją odnotowują otwartość instytucji europejskich i administracji rządowej na szeroki proces konsultacji społecznych oraz merytoryczny dialog z przedstawicielami sektora prywatnego. Takie podejście stanowi fundament tworzenia wysokiej jakości prawa, które realnie odpowiada na wyzwania rynkowe. Sam kierunek



## PRACODAWCY RP

projektowanego Europejskiego Funduszu Konkurencyjności, zmierzający do strategicznego powiązania polityki przemysłowej, inwestycyjnej i innowacyjnej, oceniamy jako wysoce pożądany i niezbędny dla budowania długofalowej odporności gospodarczej Unii Europejskiej.

Jesteśmy przekonani, że uwzględnienie przedstawionych uwag pozwoli na doprecyzowanie mechanizmów Funduszu w taki sposób, aby stał się on rzeczywistym katalizatorem modernizacji branż energochłonnych.

Deklarujemy pełną gotowość do dalszej współpracy w toku prac legislacyjnych, w celu wypracowania rozwiązań, które trwale wzmocnią globalną konkurencyjność europejskiego przemysłu.

*2 powołaniem*

Dyrektor  
Departamentu Analiz i Legislacji  
*Piotr Rogowiecki*  
Piotr Rogowiecki